

## Kvalitatīvo vērtēšanas kritēriju veidlapa

Nr.	Max. punkti	Vērtēšanas kritēriji
<b>1</b>	<b>20</b>	<b>Pretendenta pieredze</b>
	0	Līdzšinējā pieredze (36 mēneši) ir pietiekama sekmīgai aktivitāšu realizācijai
	10	Līdzšinējā pieredze (37-48 mēneši) ir nedaudz lielāka par nepieciešamo
	15	Līdzšinējā pieredze (49-60 mēneši) ir lielāka par nepieciešamo
	20	Līdzšinējā pieredze (61 mēneši vai vairāk) ir būtiski lielāka par nepieciešamo
<b>2</b>	<b>20</b>	<b>Pretendenta darba pieredzes kvalitāte</b>
	0	Balstoties uz iesniegto informāciju, nav iespējams izvērtēt attiecīgo kritēriju
	1-7	Nepietiekami aprakstīta pretendenta pieredze. No pieejamā apraksta nav iespējams gūt pārliecību par pretendenta līdzšinējās pieredzes kvalitāti.
	8-15	Līdzšinējā pieredze ir pietiekami kvalitatīva. Notikušie pasākumi aprakstīti vidēji detalizēti. Kopumā ir iespējams gūt pārliecību par pasākumu turpmāko sekmīgu realizāciju.
	16-20	Līdzšinējā pieredzē pasākumi realizēti veiksmīgi, sniegts detalizēts apraksts par jaunuzņēmumu un jaunuzņēmumu ekosistēmas attīstības veicināšanu Rīgā un to atpazīstamības veicināšanu ārvalstīs.
<b>3</b>	<b>30</b>	<b>Aktivitātē iesaistīto jaunuzņēmumu un dalībnieku skaits un sastāvs</b>
	0	Balstoties uz iesniegto informāciju, nav iespējams izvērtēt attiecīgo kritēriju
	1-10	Dalībnieku skaits nepietiekami detalizēti aprakstīts, maz ticams, ka minētais apjoms tiks sasniegts, dalībnieki pārsvarā lokāla mēroga
	11-25	Vidēja detalizācija un apraksts. Augsta ticamība, ka minētais apjoms tiks sasniegts, neliela daļa starptautisku dalībnieku
	26-30	Dalībnieku skaits detalizēti aprēķināts, viegli saprotams, noteikti sasniedzams, iesaistīti augstas kvalifikācijas ārvalstu eksperti un dalībnieki
<b>3</b>	<b>30</b>	<b>Pienesums Rīgas jaunuzņēmumu ekosistēmas attīstībai</b>
	0	Balstoties uz iesniegto informāciju, nav iespējams izvērtēt attiecīgo kritēriju
	1-10	Pienesums ir nebūtisks, aktivitāte neatstās ilgstošu efektu (piemēram – pasākums starp esošiem partneriem, netiek dibināti jauni kontakti)
	11-20	Pienesums ir vidējs, pasākums ekosistēmai ir lietderīgs
	21-30	Pienesums ir būtisks, pasākums veicinās gan ekosistēmas attīstību, gan dažādību (piemēram – pasākuma laikā iesaistītas vairākas mērķa grupas (akadēmiskais sektors, investori, jaunuzņēmumi, publiskā pārvalde, ideju autori, jaunieši), nodrošināta iespēja dibināt jaunus kontaktus)
<b>4</b>	<b>30</b>	<b>Rīgas Valstspilsētas ieguvums no konkrētā pasākuma</b>
	0	Balstoties uz iesniegto informāciju, nav iespējams izvērtēt attiecīgo kritēriju
	1-10	Rīgas ieguvums ir nebūtisks, pasākums neatstās ilgstošu efektu
	11-20	Rīgas ieguvums ir vidējs, pasākums ir lietderīgs
	21-30	Rīgas ieguvums ir būtisks, pasākums veicinās jaunuzņēmumu vides attīstību pilsētā
<b>5</b>	<b>30</b>	<b>Rīgas Valstspilsētas finansējuma proporcija attiecībā pret kopējām pasākuma izmaksām*</b>
	0	Balstoties uz iesniegto informāciju, nav iespējams izvērtēt attiecīgo kritēriju
	1-10	Rīgas valstspilsētas pašvaldības finansējums ir vairāk kā 50% no kopējā pasākuma finansējuma
	11-20	Rīgas valstspilsētas pašvaldības finansējums ir 25-50% no kopējā pasākuma finansējuma

	21-30	Rīgas valstspilsētas pašvaldības finansējums ir mazāks par 25% no kopējā pasākuma finansējuma
	<b>0-160</b>	<b>KOPĀ</b>

\* punktu skaits tiek aprēķināts proporcionāli katrā intervālā. Proti – 1% saņem 30 punktus un 100% saņem 1 punktu:

Procenti	punkti
1-2	30
3-4	29
5-7	28
8-9	27
10-12	26
13-15	25
16-17	24
18-20	23
21-22	22
23-24	21
25-26	20
27-29	19
30-31	18
32-34	17
35-37	16
38-40	15
41-43	14
44-45	13
46-48	12
49-50	11
51-55	10
56-60	9
61-65	8
66-70	7
71-75	6
76-80	5
81-85	4
86-90	3
91-95	2
96-100	1